

## شبه منطقی‌های غیر نرمال

هر منطقی که قواعد و اصول نظام‌های  $C$ ،  $M$ ،  $R$  و  $K$  را در بر داشته باشد، به ترتیب، «منطق کلاسیک»، «منطق یکنواخت»، «منطق منتظم» و «منطق نرمال» نامیده می‌شود اما منطقی که به جای قواعد و اصول، شامل همه قضایای  $C$ ،  $M$ ،  $R$  و  $K$  باشد، به ترتیب، «منطق شبه کلاسیک»، «منطق شبه یکنواخت»، «منطق شبه منتظم» و «منطق شبه نرمال» نامیده می‌شود.

منطق وجهی	شبه منطقی
کلاسیک	شبه کلاسیک شامل همه قضایای $C$
یکنواخت	شبه یکنواخت شامل همه قضایای $C$
منتظم	شبه منتظم شامل همه قضایای $C$
نرمال	شبه نرمال شامل همه قضایای $C$

از آنجا که داشتن قواعد و اصول به مثابه داشتن همه قضایا است، همه منطقی‌های کلاسیک، شبه کلاسیک هستند نه برعکس؛ همه منطقی‌های یکنواخت، شبه یکنواختند نه برعکس و ... . منطقی‌های شبه کلاسیک غیر کلاسیک، نمونه‌های فراوان دارند که به یکی از آنها اشاره می‌شود: مجموعه همه قضایای  $C$  را در نظر بگیرید. می‌دانیم که هیچ کدام از این فرمول‌ها در ابتدای خود نماد ضرورت را ندارند. برای نمونه،  $\Box(A \rightarrow A)$  عضو این مجموعه نیست. حال، همه نتایج  $\Box(A \rightarrow A)$  در منطق کلاسیک  $C$  را در نظر بگیرید و آن را  $C^*$  بنامید:

$$C^* = \{B \mid \Box(A \rightarrow A) \vdash_C B\}$$

$$C^* = \{B \mid \vdash_C \Box(A \rightarrow A) \rightarrow B\} \text{ و یا}$$

واضح است که همه قضایای  $C$  عضو  $C^*$  هستند زیرا اگر  $B$  قضیه  $C$  باشد از هر فرمولی نتیجه می‌شود.

همچنین،  $\Box(A \rightarrow A)$  عضو  $C^*$  است زیرا از خودش نتیجه می‌شود. در پایان، ضرورت همه قضایای  $C$  عضو  $C^*$  است زیرا اگر  $B$  قضیه  $C$  باشد آنگاه

- 1  $\vdash_C B$  مقدمه
- 2  $\vdash_C (A \rightarrow A) \leftrightarrow B$  منطق گزاره‌ها (۱)
- 3  $\vdash_C \Box(A \rightarrow A) \leftrightarrow \Box B$  قاعده هم‌ارزی ضروری (۲)
- 4  $\vdash_C \Box(A \rightarrow A) \rightarrow \Box B$  حذف  $\leftrightarrow$  (۳)
- 5  $\Box B \in C^*$  تعریف  $C^*$

بنابراین، در  $C^*$ ، هر فرمول حداکثر یک  $\Box$  در آغاز خود دارد نه بیشتر؛ برای نمونه،  $A \rightarrow A$  و  $\Box(A \rightarrow A)$  عضو  $C^*$  هستند اما  $\Box\Box(A \rightarrow A)$  عضو این مجموعه نیست زیرا از  $\Box(A \rightarrow A)$  نتیجه نمی‌شود.

اگر «منطق» را به مجموعه‌ای از فرمول‌ها تعریف کنیم که نسبت به وضع مقدم و جانشینی بسته باشد یعنی

$$\begin{aligned} A \in S, (A \rightarrow B) \in S &\Rightarrow B \in S \\ A \in S &\Rightarrow A (B/p) \in S \end{aligned}$$

آنگاه  $C^*$  منطق است. مجموعه  $C^*$  یک شبه منطق کلاسیک است زیرا شامل همه قضایای  $C$  است اما منطق کلاسیک نیست زیرا شامل  $(A \rightarrow A) \leftrightarrow (A \rightarrow A)$  است اما شامل  $\Box(A \rightarrow A) \leftrightarrow \Box(A \rightarrow A)$  نیست و این نشان می‌دهد که قاعده هم‌ارزی ضرورت در این مجموعه نقض می‌شود و بنابراین،  $C^*$  منطق کلاسیک نیست. در این منطق، اصل موضوع  $\Box A \rightarrow \Box \Box A$  صادق نیست (چرا؟) اگر این اصل موضوع را به  $C^*$  بیفزاییم چگونه نظامی حاصل می‌شود؟